



Reageren

Website



AIG advocaten

maatwerk in retail & franchise

Hoofdweg 60, Rotterdam
Postbus 8740, 3009 AS Rotterdam
t 010 436 28 66
f 010 436 64 85
advoc@agadvocaten.nl
www.agadvocaten.nl

Artikelen in deze nieuwsbrief

Beëindiging van een overeenkomst met een freelancer: voetangels en klemmen

[Lees artikel](#)

Baan kwijt en dan ook nog de onderzoekskosten betalen?

[Lees artikel](#)

Beëindiging van een overeenkomst met een freelancer: voetangels en klemmen

In praktijk kiezen opdrachtgevers er regelmatig voor om werkzaamheden uit te besteden aan freelance-medewerkers. Daarmee wordt flexibiliteit beoogd. Is er geen of onvoldoende werk, dan kan men makkelijk van de freelancer af. Dat blijkt niet altijd even makkelijk.

De scheidslijn tussen de freelance-overeenkomst en de arbeidsovereenkomst is dun. In beide gevallen wordt arbeid verricht, wordt een loon of een honorarium betaald en is er sprake van een gezagsverhouding (arbeidsovereenkomst) of instructiebevoegdheid (freelance-overeenkomst). Zelfs het feit dat de freelancer meerdere opdrachtgevers heeft, maakt niet dat er geen sprake kan zijn van een arbeidsovereenkomst. Dat kan wel. Belangrijk is met name de vraag of de freelancer verplicht is om de werkzaamheden persoonlijk te verrichten of dat hij/zij werk kan weigeren of zich mag laten vervangen. Niet doorslaggevend is hoe partijen de overeenkomst hebben genoemd. De rechter kijkt naar de feiten en de omstandigheden van het geval.

In de situatie dat een freelance-fotograaf vast was verbonden aan een uitgever, bij ziekte zelfs 70% kreeg doorbetaald, op bepaalde dagen van de week voor het fotowerk voor de uitgever beschikbaar moest zijn, de foto's exclusief aan de uitgever moest aanbieden, de foto's persoonlijk moesten worden genomen en er (aldus) sprake was van een economische afhankelijkheid, vond de rechter dat er sprake was van een arbeidsovereenkomst.

En in zo'n geval kunt u als opdrachtgever niet zomaar tot beëindiging van de overeenkomst overgaan. In dat geval moet er worden opgezegd, nadat voorafgaand een ontslagvergunning van het UWV Werkbedrijf is verkregen.

Maar ook als er sprake is van een freelance-overeenkomst (dus geen arbeidsovereenkomst), kan uit de verplichting tot het verrichten van persoonlijke arbeid de verplichting voortvloeien om eerst een vergunning bij het UWV Werkbedrijf te vragen, voordat de overeenkomst kan worden opgezegd. Dit vloeit voort uit het Bijzonder Besluit Arbeidsverhoudingen 1945, dat niet slechts van toepassing is op de arbeidsovereenkomst, maar ook op andere rechtsverhoudingen waaruit de verplichting voortvloeit om persoonlijk arbeid te verrichten. In de zaak van een tennisleraar, die al jaren als freelance-trainer aan een club verbonden was, leidde dat tot een nietig geachte opzegging van de freelance-overeenkomst: de fee moest worden doorbetaald, omdat de club had verzuimd om eerst een 'ontslag' vergunning te vragen.

De (tussentijdse) beëindiging van een freelance-overeenkomst is niet altijd zonder financiële gevolgen. Indien de freelancer al de benodigde werkzaamheden heeft verricht en voor de betaling daarvan afhankelijk is van de voortzetting van de overeenkomst, dan is de opdrachtgever in ieder geval een redelijke vergoeding verschuldigd voor de geleverde prestaties. Dat is logisch, want anders zou het wel erg makkelijk zijn om een freelancer uit te buiten. Maar de rechtbank Utrecht ging veel verder in de zaak van een Sesamstraat verbonden freelancer met wie de overeenkomst niet werd verlengd in het nieuwe seizoen. Omdat de freelancer al 15 jaar aan de uitzending verbonden was geweest, vond de rechter dat er sprake was van een duurovereenkomst en achtte de rechter het redelijk dat een afvloeiingsregeling werd betaald van 4.500 euro.

[... terug naar boven](#)

Baan kwijt en dan ook nog de onderzoekskosten betalen?

Een werkgever, een groothandel ten behoeve van de horeca, heeft in 2010 een onderzoeksbureau ingeschakeld in verband met een vermoeden van diefstal door eigen medewerkers. In het kader van het onderzoek van het bureau heeft een werknemer bekend geld te hebben verduisterd van zijn werkgever tot in ieder geval een bedrag van 8.000 euro. De werkgever heeft de werknemer hiervoor op staande voet ontslagen.

De kosten voor het onderzoeksbureau waren behoorlijk hoog opgelopen, te weten tot een bedrag van ruim 15.000 euro. De werkgever wilde deze kosten op de werknemer verhalen. De werknemer was echter niet bereid het door hem verduisterde bedrag en zeker niet de onderzoekskosten aan de werkgever te vergoeden.

De werkgever heeft vervolgens de kantonrechter Leiden verzocht de werknemer te veroordelen om het verduisterde geld alsmede de onderzoekskosten van het bureau te vergoeden. De werknemer heeft hiertegen geprotesteerd. Maar de kantonrechter heeft de werknemer toch tot betaling van genoemde bedragen veroordeeld. De kantonrechter is namelijk van oordeel dat een werknemer die geld verduistert niet alleen in strijd handelt met een verplichting uit de arbeidsovereenkomst, maar ook een onrechtmatige daad pleegt. De schade die uit dit handelen van de werknemer voortvloeit, dient de werkgever aan de werkgever te vergoeden. Dit is dan zowel het bedrag van 8.000 euro als ook het bedrag van de onderzoekskosten.

Opvallend is dat het verduisterde bedrag fors lager is dan het bedrag van de onderzoekskosten, maar dit speelt voor de kantonrechter geen rol. De werkgever heeft voldoende aangetoond dat zij deze kosten had moeten maken.

Eerder hadden de kantonrechters in Arnhem en in Den Haag werknemers aansprakelijk gehouden voor de door de werkgever gemaakte onderzoekskosten. De kantonrechter in Amsterdam heeft echter in het recente verleden, 2009, het verzoek van de werkgever tot betaling van onderzoekskosten afgewezen. De kantonrechter zag de noodzaak tot het inschakelen van een extern bureau in die zaak niet in. Gezien de uitspraak van de kantonrechter Leiden, dient een werknemer die van zijn werkgever steelt er op bedacht te zijn dat als vast komt te staan dat die werknemer heeft gestolen, hij niet alleen de waarde van hetgeen hij heeft gestolen moet terug betalen, maar ook met een grote post aan aanvullende kosten wordt geconfronteerd. Het blijft dan dus niet bij een ontslag en het terugbetalen van hetgeen hij heeft verduisterd. Het kan zo zijn dat hij ook behoorlijk wat kosten zal moeten betalen.

[... terug naar boven](#)

Interessante artikelen op Internet

Meldingsplicht bij gedwongen ontslag uitgebreid

Als een werkgever twintig of meer werknemers wil ontslaan, moet hij dat voortaan melden bij de vakbonden, ook als het dienstverband stopt met wederzijds goedvinden. De ministerraad heeft ingestemd met een voorstel van minister Kamp (SZW) de Wet melding collectief ontslag uit te breiden.

De meldingsplicht geldt nu nog alleen als de arbeidsovereenkomst via het UWV of de kantonrechter wordt beëindigd. Met de wetswijziging wordt bereikt dat vakbonden gelegenheid hebben om te overleggen over de gevolgen van het voorgenomen ontslag.

[... lees verder op Internet](#)

Vasthouden mobieltje in auto al voldoende voor boete, aldus hof

Aan een automobilist is een administratieve sanctie van 130 euro opgelegd ter zake van "als bestuurder tijdens het rijden een mobiele telefoon vasthouden". De bestuurder is het daar niet mee eens en zegt dat de verklaring van de agent dat hij al bellend aan het rijden was niet correct is. Hij was wel van plan om te gaan bellen, maar nog bezig om daarvoor een veilige plek te zoeken. Het enkele feit dat hij daarbij een telefoon in zijn linkerhand hield is geen overtreding, aldus de automobilist. Die vlieger gaat niet op, oordeelt het hof.

Het hof ziet in hetgeen de betrokkene heeft aangevoerd geen aanleiding te twijfelen aan de verklaring van de verbalisant. Nu de betrokkene, anders dan de ontkenning dat hij al rijdend aan het bellen was, geen voor zijn zaak specifieke feiten en omstandigheden aanvoert die aanleiding geven te twijfelen aan de verklaring van de verbalisant, noch uit het dossier zulke feiten en omstandigheden blijken, is naar de overtuiging van het hof komen vast te staan dat de gedraging is verricht.

Het hof merkt daarbij op dat de stelling van de betrokkene dat hij niet al bellend aan het rijden was hem niet kan baten, ook niet als zou blijken dat deze stelling juist is. De wetgever heeft namelijk het vasthouden van een mobiele telefoon strafbaar gesteld, zodat, anders dan de betrokkene kennelijk meent, niet relevant is of de betrokkene heeft getelefoneerd.

[... lees verder op Internet](#)

Bouwplannen getoetst door bouw bureaus

Opdrachtgevers kunnen in de toekomst hun bouwplannen ook laten toetsen door een private partij als een bouw bureau of architect. Die kijken of de plannen voldoen aan de technische voorschriften van het Bouwbesluit. De gemeente hoeft daarna alleen nog maar te controleren of het plan past binnen de eisen voor welstand en voldoet aan het bestemmingsplan.

Dit maakte minister Donner begin februari bekend in een overleg met de Tweede Kamer. Voordat bureaus de plannen mogen toetsen, dienen ze zich te laten certificeren. Na de toetsing legt het bureau zijn oordeel vast in een rapportage; de gecertificeerde Bouwbesluittoets. Deze rapportage wordt bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning (voorheen bouwvergunning) naar de gemeente gestuurd.

Het aanleveren van een gecertificeerde Bouwbesluittoets kan de doorlooptijd van de procedure verkorten; de Bouwbesluittoets hoeft daar immers geen onderdeel meer van uit te maken. Eerder bouwen betekende een besparing op de kosten. Ook zal bespaard kunnen worden op de kosten van de aanvraag zelf, omdat er minder gegevens aangeleverd hoeven te worden en omdat de leges wellicht omlaag kunnen.

[... lees verder op Internet](#)

Opstellen: afschaffen verjaringstermijn ernstige misdrijven

Minister Opstelten van Veiligheid en Justitie wil de verjaringstermijn afschaffen voor misdrijven waar een gevangenisstraf op staat van 12 jaar of langer. Dat geldt ook voor ernstige zedenmisdrijven met kinderen. Nu verjaren alleen misdrijven met levenslange gevangenisstraf niet. Dit blijkt uit twee wetsvoorstellen die voor advies naar verschillende instanties zijn gestuurd. Opstelten vindt het onwenselijk dat daders van bijvoorbeeld verkrachting, mensensmokkel en doodslag aan hun straf kunnen ontkomen door tijdsverloop. Hij wil dat zware delicten altijd vervolgd kunnen worden.

Verder wordt de verjaringstermijn verlengd van misdrijven met een gevangenisstraf van acht jaar of meer. Die termijn wordt 20 jaar, in plaats van de huidige 12 jaar. Hieronder vallen onder meer zware mishandeling en diefstal met geweld.

De maatregelen staan in het regeerakkoord en sluiten aan bij het streven van het kabinet om de positie van slachtoffers en nabestaanden te verbeteren. Straks kunnen slachtoffers en nabestaanden van zware delicten tot in lengte van jaren een schadevergoeding eisen, bijvoorbeeld bij letsel of overlijden door een misdrijf. Nu vervalt de termijn daarvoor na vijf jaar.

De opheffing van de verjaringstermijn geldt straks niet alleen voor misdrijven die op of na de datum van inwerkingtreding van de wet zijn gepleegd, maar ook voor delicten die op dat moment nog niet zijn verjaard.

[... lees verder op Internet](#)

Veel vve's niet ingeschreven bij Kamer van Koophandel

Duizenden appartementenbezitters riskeren een boete, omdat hun vereniging van eigenaren (vve) niet is aangemeld bij de Kamer van Koophandel (KvK). Dit is sinds 2008 wettelijk verplicht, maar volgens de KvK heeft bijna de helft van de vve's zich nog altijd niet ingeschreven.

Door vve's in te schrijven bij de KvK kan de overheid huizenbezitters makkelijker aanspreken op achterstallig onderhoud. Eind 2010 hadden zich 67.155 van de 119.150 vve's in het handelsregister ingeschreven, ofwel 56 procent, blijkt uit informatie van de KvK. Vooral de kleine verenigingen blijven achter. Van de grote vve's, waar twintig appartementen of meer zijn aangesloten, heeft inmiddels 78 procent zich ingeschreven.

[... lees verder op Internet](#)

Afmelden

Indien u deze nieuwsbrief niet meer wenst te ontvangen kunt u zich hiervoor afmelden door dit kenbaar te maken middels het sturen van een mail aan ons kantoor. Klik hiervoor op een van de knoppen bovenaan deze nieuwsbrief.

Disclaimer

Hoewel bij het samenstellen van de inhoud van deze digitale nieuwsbrief de uiterste zorg is in gestreefd, sluiten de samenstellers van deze digitale nieuwsbrief iedere aansprakelijkheid uit voor onjuistheden, onvolledigheden en eventuele gevolgen van het handelen op grond van informatie die in of via deze digitale nieuwsbrief beschikbaar is.